



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ШКОНДИНА

Имя: МАРИЯ

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

M. Sh.



№1

	Импликация	Контампция
ТРОП	СРАВНЕНИЕ	МЕТАФОРА
распред. ПРИМЕРОВ	1, 4	2, 3

№2

Фрагмент 1. 1) - Маррико 2) Г. Веблена
 Фрагмент 2. 1) погребенная в земле
 2) Ардео, Коркаль мара

№3.

Сценарий 1: А - вышло; В - нет
 Сценарий 2: С - нет; D - пропорционально
 Сценарий 3: E - француз; F - лангедокский
 Сценарий 4: G - га; H - пропорционально

№4

4.1) 1
 4.2) 3
 4.3) 4, ♀
 4.4) 4, 6

№5

1) - ПОКУПАТЕЛЬ



2) -

3) -

4) -

5) - ПРАВО

6) - ИНДИВИДУАЛИЗМ

7) -

8) -

9) -

10) -

№6

3) Энгельс. Суть замкнутости общества замкнута в том, что Энгельс является основоположником «философии уровневости», иными и учением Энгельса, германца, со своей целью высшего благо для человека является уровневость.

2) Мауревский. Эта картинка отражает его точку зрения «басня о пчелах», где описано ульическое пчелиное общество, ведущее жонический образ жизни.

1) Карл Маркс. Зреть имеется в виду, что кохерга является оружием пролетариата в борьбе с буржуазией, кохерга - пролетарская сила - для на буржуазную ипозу.



Блок 2. Социология

~~В представленном фрагменте текста говорится о~~
~~посвящении~~

Представленный фрагмент текста посвящен книге Р. Патнэма «Боулин в оримоклу: как и почему изменилось американское общество», опубликованной в 2000 году.

Результаты исследований Р. Патнэма демонстрируют как постепенно сменялись роли участников в разных формах общественной жизни во второй половине XX века. Автор ~~описывает~~ описывает отток ~~сфер~~ изобилие ~~наблюдает~~ несколько крепостных районов феномена. Проживает отток людей из различных общественных организаций, клубов, таких как «благотворительная лига Дамаска» или ежегодные клубные мероприятия выпускников Вассара из Вашингтона. Их участники просто перестают возобновляться: старые члены стареют и выбывают, а новые, молодые, которые раньше приходили как друзья, не появляются: притяжка не, как было в прошлом, и организационно разрабатываются.

Исследования также показывают, что изменение роли людей является результатом неформальных связей, не как не относящихся к политическим партиям, транснациональным ассоциациям, церквям, профсоюзам и другим общественным организациям. Вдобавок к этому,



интервью не стремятся говорить ближе отношения на рабочей месте – наиболее важные личные связи американцев сосредоточены не на рабочей месте. Результаты опросов о личных связях указывают на то, что чаще относят к категории друзей своих сослуживцев, нежели тех коллег по работе. То есть, можно предположить, что связи по работе у американцев чаще воспринимают как формальные связи, поэтому не стремятся в них участвовать и говорить ближе отношения.

Важной деталью также является фактор телевидения. Телевидение является эффективным видом досуга, который присутствует у части интервьюированных в других видах досуга: просмотр телевизора коррелирует с участием в общественных собраниях и неформальных беседах. И наоборот просмотр телепередач является частью в различных общественных мероприятиях: спорт, вечеринки, религиозные мероприятия и подобное.

Таким образом, можно реконструировать логику Р. Паткина. Телевидение способствует снижению участия людей в разных формах социальной жизни, так как обладает своей способностью участвовать в других формах досуга, как раз-таки, видео-каналы это неформальное общение, так предпочтительное у американцев. Поскольку телевидение «переносит в дом» людей, они становятся менее заинтересованы в ~~иных~~ социаль-



ных отношении. Почему происходит отток жителей -ной роли американцев от активного участия в обществе.

Поробую теоретично можно объяснить с помощью теории Лотки-Сильвермана Франкфуртской школы социологии, а именно Адорно и Хоркхаймера. В своей работе, посвященной культуре индустрии, они указывают на то, что массовой культурой как способом эксплуатации населения, а следовательно ее специфические свойства, а именно: массовости, перманентности, простоты восприятия, а следовательно можно транслировать определенное идею, идеологизировать потребителя и управлять массами. Телевидение, как проводник массовой культуры, отлично справляется с данной функцией и превращает индивида в экран, передавая радиоброане контент и информацию и формируя посредством своих простоты и удобства новые формы досуга, например, общение.

Ситуацию, описанную в США конца XX века можно сопоставить с ситуацией в современном российском обществе, однако ~~ситуация~~ телевидение в нашей стране является отнюдь не самой успешной формой досуга. На смену ему пришли различные видео-контент и социальные сети. Новое общество введет тотальной цифровой культуры стало в разы меньше, чем в те времена, которые описывал Р. Патнэм; возросла популярность онлайн-общения в мессенджерах, фактически имеет место традиционную офф-лайн социально интеракцию, и по сей день ведутся работы, можно ли такое общество



считать действительно полезными.

Таким образом, мой кандидатирование исследование Р. Патнэма, в том числе с точки зрения теоретиков Франкфуртской школы социологии, а также в сравнении ситуации американского общества 20 в. конца Еж века с современным российским обществом.

